

14^o Congresso da Anamt
Gramado, RS, maio de 2010

**Ética e Responsabilidade Profissional
e Social na Pesquisa e Produção
Científica em Medicina do Trabalho**

Por que discutir ética em Medicina do Trabalho?

Historicamente

Dilemas éticos em Saúde do Trabalhador

- **Exames médicos: “Selecionar os mais hígidos”, excluir doentes, negar nexos causais com o trabalho, aceitar pressões de empregadores ...**
- **Câncer Ocupacional: “Selecionar indivíduos com mais de 40 anos”**
- **Psiquiatria do Trabalho: “Profilaxia de greves, atos de indisciplina ...”**
- **Atribuição de culpa: Exposto a cancerígenos, fatores de risco de HAS e cardiopatias e mudança de estilo de vida. Culpar o acidentado**

**Um século de práticas criminosas: O exemplo do
amianto**

Asbestos – um Século de Prática Criminosa

- **Fontes: Documentos da indústria do asbesto**
- **Desenvolvimento e subsequente ocultação de informações sobre efeitos do asbesto na saúde humana (p 791)**
- **Participação de membros (médicos) de seguradoras e da comunidade acadêmica:**
 - **Na retenção de informações constantes nos relatórios de estudos que apontavam efeitos de saúde (pp 791, 796)**
 - **Na retirada dessas referências nas publicações baseadas nesses estudos (pp 791, 797)**
 - **Ações organizadas em apoio à submissão das práticas de serviços de saúde à defesa jurídica das empresas**
 - **Perseguição a profissionais que questionam interesses da empresa (p 795-96)**

Práticas Patrocinadas Pela Indústria do Amianto

- 1. Atuação médica deve priorizar defesa da empresa contra reclamações judiciais relacionadas a DRT (p 792)**
 - 1. “Orientar” conduta: Contestar pedidos de indenização questionando o diagnóstico da doença (p 792)**
 - 2. Obter declaração de expert : “fiz recomendações [...] foram seguidas” (p 793)**
- 2. Condicionar publicização dos achados ao consentimento das empresas interessadas**
 - 1. Resultados são propriedade do financiador (p 793)**
- 3. Retirar referências a resultados inconclusivos sobre impactos de saúde (p 794)**
- 4. Não informar trabalhadores sobre perigos (Dr Lanza, 1933)**
 - 1. “Os aspectos legais da situação tiveram impacto sobre a abordagem [do Dr Lanza] ... “ (p 792)**

Outras práticas da Indústria

- 1. Influenciar a indicação de especialistas chamados a se pronunciar sobre casos que evoluíram para litígios**
- 2. USA: transferir mediante recomendação médica trabalhadores potencialmente afetados para estados onde reclamação judicial por doença não era possível**

1979 - Mentirosos

- Indústria sobre pressão da justiça e da imprensa
- Memo interno ao presidente da “Johns-Manville Industry”
- Especifica nove exemplos de situações em que a empresa se viu obrigada a mudar a posição que defendeu durante anos (p 797):
 - Ex: Asbesto não é cancerígeno, Trabalhadores não terão problemas de saúde no futuro; Não houve ocultação ...
- Conclusão do memo:
 - “Posso facilmente ver porque membros do Congresso nos chamam de mentirosos”

**Tempos modernos:
Quantas das práticas citadas
persistem entre nós, na indústria do
amianto ou em outras atividades?**

Brasil

- **Atribuição de culpa em casos de acidentes do trabalho e doenças relacionadas ao trabalho?**
- **Explicações centradas nas vítimas em casos de doenças do grupo das LER, distúrbios mentais, persistência em trabalhos degradantes, [...]?**
- **Negação do reconhecimento de doenças relacionadas ao trabalho?**
- **Manter nas mesmas condições de trabalho trabalhadores que apresentam queixas ou resultados de exames compatíveis com distúrbios relacionados ao trabalho?**

Austrália

- **Bammer e os Dois Pesos e Duas Medidas na Epidemia de LER:**
 - **Reconhecimento de casos de LER: Critérios ultra rigorosos e excludentes**
 - **Explicações alternativas: Critérios ultra generosos e includentes - “histeria feminina”.**

Como Agir Quando os Experts Discordam?

- Busque leque de alternativas. Não se fie na opinião de uma (ou poucas) “autoridades”
 - Escute argumentos. Veja evidências. Explicações alternativas são citadas? Se não, por que? Procure outras explicações
- Avalie argumentos, evidências, métodos de tratamento, estratégias de prevenção à luz dos interesses envolvidos, inclusive os seus.
 - Não rejeite opiniões a “priori”.
 - Quem emprega ou financia o pesquisador? O que dizem seus críticos?
 - Interesses não explicitados podem ser justos.

Como lidar com essas questões na formação em Medicina do Trabalho e em Saúde do Trabalhador?

Que Fazer? Pontos para Reflexão

- **Explicitar a natureza conflituosa do campo da ST**
- **Reconhecer situações e sua complexidade**
- **Reconhecer a possibilidade de disputa de interesses legítimos;**
 - **Dos trabalhadores, historicamente situados como parte fraca ou não representada no cenário de disputas**
 - **Dos demais atores, a serem convocados a participarem de esforço de construção :**
 - **Da vontade política de mudanças**
 - **De processo de mudanças negociado e democrático**
 - **Sem reducionismo da busca de culpados na alta hierarquia**

Que fazer?

- Preparar casos exemplares e discussão
- Discutir aspectos possíveis em cursos de graduação e pós graduação.
- Resgatar proposta de Martin & Bammer (1997): que fazer quando os expert discordam?

Obrigado!

Ildeberto Muniz de Almeida

ialmeida@fmb.unesp.br